特許協力条約

発信人 日本国特	许庁 (国際調査機関)
----------	-------------

出願人代理人 高木 千嘉				REC'D 1 4 APR 2005
あて名 〒 102-0083 東京都千代田区麹町一丁目10番 麹町広洋ビル	地	様	·	PCT 国際調査機関の見解む (法施行規則第40条の2) (PCT規則43の2.1)
すばる特許事務所			発送日 (日.月.年)	12. 4. 2005
出願人又は代理人 の書類記号 FP1085SUB	ARU		今後の手続きに	ついては、下記2を参照すること。
国際出願番号 PCT/JP2005/000619	国際出願日(日.月.年)	12.0	1. 2005	優先日 (日.月.年) 13.01.2004
国際特許分類 (IPC) Int.Cl ⁷ C07K14/435, D02G3/02, C	12N15/09, A01K	67/04, C12	N5/16	
出願人(氏名又は名称) 東レ株式会社				

1.	この見解書	は次の内	容を含む。
	×	第I欄	見解の基礎
•		第Ⅱ概	優先権
		第Ⅲ橌	新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解の不作成
		第IV欄	発明の単一性の欠如
	x	第V櫚	PCT規則43の2.1(a)(i)に規定する新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解、 それを裏付けるための文献及び説明
		第VI概	ある種の引用文献
		第VII欄	国際出願の不備
	. \square	第VII概	国際出願に対する意見
2.	今後の手続	·	
	際予備審査	機関が P	がされた場合は、出願人がこの国際調査機関とは異なる国際予備審査機関を選択し、かつ、その国 CT規則66.1の2(b)の規定に基づいて国際調査機関の見解苷を国際予備審査機関の見解苷とみなさ に通知していた場合を除いて、この見解替は国際予備審査機関の最初の見解沓とみなされる。
	ら3月又は	優先日か	ように国際予備審査機関の見解街とみなされる場合、様式PCT/ISA/220を送付した日か ら22月のうちいずれか遅く満了する期限が経過するまでに、出願人は国際予備審査機関に、適当 もに、答弁書を提出することができる。

さらなる選択肢は、様式PCT/ISA/220を参照すること。

3. さらなる詳細は、様式PCT/ISA/220の備考を参照すること。

見解街を作成した日 25.03.2005			
名称及びあて先日本国特許庁(ISA/JP)	特許庁審査官(権限のある職員) 高 美薬子	4 N	9839
郵便番号100-8915 東京都千代田区設が関三丁目4番3号	電話番号 03-3581-1101 戸	内線 3	488

第Ⅰ概	見解の基礎				•				<u> </u>
1. E.	D見解書は、下	記に示	す場合を除	くほか、国	際出願の言語	吾を基礎とし、	て作成された	•	
	この見解書は、 それは国際調査		かに提出され	語によ hたPCT:	: る翻訳文を記 規則12. 3及び	書礎として作∂ 23.1(b)にい	战した。 う翻訳文の官	語である。	·
)国際出願で開 下に基づき見解			範囲に係る	発明に不可ク	マなヌクレオ	チド又はアミ	ノ酸配列に関し [・]	c.
a. 夕	アイプ	X	配列表	•					
			配列表に	関連するテ・	ーブル				•
b. 7	7オーマット		書面						
		X	コンピュー	ータ読み取	り可能な形式	`			•
c. 摄	是出時期		出願時の国	国際出願に	含まれる	•		,	
		X	この国際と	出願と共に:	コンピュータ	読み取り可能	な形式により	提出された	
			出願後に、	調査のたる	めに、この国	際調査機関に	提出された		
3. X		_			ブルを提出し				
	た配列が出願 あった。	時に提	出した配列	と同一であ	る旨、又は、	出願時の開え	示を超える事	頃を含まない旨の	D陳述書の提出が
4. 補足	た配列が出願 あった。	時に提	出した配列	と同一であ	る旨、又は、	出願時の開え	示を超える事	質を含まない旨 <i>0</i>	D陳述書の提出が
	た配列が出願 あった。	時に提 ・	出した配列	と同一であ	る旨、又は、	出願時の開え	示を超える事	質を含まない旨 <i>0</i>)陳述書の提出が
	た配列が出願 あった。	時に提	出した配列	と同一であ	る旨、又は、	出願時の開え	示を超える事	項を含まない旨 0)陳述書の提出が
	た配列が出願 あった。	時に提	出した配列 ・ ・	と同一であ	る旨、又は、	出願時の開え	示を超える事 [。]	項を含まない旨 0 ・ ・	D陳述書の提出が
	た配列が出願 あった。	時に提	出した配列 ・ ・	と同一であ	る旨、又は、	出願時の開え	示を超える事	項を含まない旨 <i>0</i>	の陳述書の提出が
	た配列が出願 あった。	時に提	出した配列	と同一であ	る旨、又は、	出願時の開え	示を超える事 [。]	項を含まない旨 の)陳述書の提出が
	た配列が出願 あった。	時に提	出した配列	と同一であ	る旨、又は、	出願時の開え	示を超える事 [。]	項を含まない旨 の	の陳述書の提出が
	た配列が出願 あった。	時に <u>提</u>	出した配列	と同一であ	る旨、又は、	出願時の開え	でを超える事	項を含まない旨 の	の陳述書の提出が
	た配列が出願 あった。	時に提	出した配列	と - であ	る旨、又は、	出願時の開え	でを超える事	質を含まない旨 の	の陳述書の提出が
	た配列が出願 あった。	時に提	出した配列	と - であ	る旨、又は、	出願時の開え	でを超える事	項を含まない旨 の	の陳述書の提出が
	た配列が出願 あった。	時に提	出した配列	と同一であ	る旨、又は、	出願時の開え	でを超える事	質を含まない旨の)陳述書の提出が

第V椰 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についてのPCT規則43の2.1(a)(i)に定める見解、 それを取付る文献及び説明

1. 見解

 新規性(N)
 請求の範囲
 4、5、9-17、20-22、26
 有額求の範囲

 1-3、6-8、18、19、23-25
 無

 進歩性(IS)
 請求の範囲
 有無

 産業上の利用可能性(IA)
 請求の範囲
 1-26
 有無

2. 文献及び説明

文献 1: US 2002/0137211 A(CHENGDU TIANYOU DEVELOPMENT CO. LTD.) 2002. 10.04 & CN 1362520 A

文献2:中垣雅雄, et. al., 蜘蛛の糸を蚕に吐かせる研究(遺伝子ターゲッティングによる家蚕フィブロイン遺伝子の改造), 文部科学省科学研究費補助金(COE形成基礎研究費)

「先進繊維技術科学に関する研究」(課題番号10CE2003)成果報告書VIII 平成13年度成果報告書(2002.03.14), p. 83

文献 3:田村俊樹, 遺伝子組換えカイコと新繊維, 高分子(2003), Vol. 52, NO. 11, p. 822-825

文献4: US 6018030 A(PROTEIN POLYMER TECHNOLOGIES INC) 2000. 01. 25(ファミリーなし)

文献 5: WO 94/29450 A(DU PONT DE NEMOURS & CO E I)1994.12.22

& EP 707645 A & JP 8-511426 A & US 6268169 B

文献 6: Stefan WINKLER, et. al., Molecular biology of spider silk, Reviews in Molecular Biotechnology (2000), Vol. 74, No. 2, p. 85-93

【請求の範囲1-3、6-8、18、19、23-25】

請求の範囲1-3、6-8、18、19、23-25に係る発明は、文献1より新規性を有 しない。

文献1には、フィブロインL鎖タンパク質のプロモーター部分とC末端部分の間にクモ糸タンパク質をコードする遺伝子を融合させた遺伝子を導入したトランスジェニックカイコについて記載されており、transposaseをコードするベクターと、piggyBacベクターを用いて遺伝子を導入する旨、クモ糸シルクを含んだシルクが得られた旨、記載されている。

【請求の範囲26】

請求の範囲26に係る発明は、文献1より進歩性を有しない。 新たなシルクを得た際にその糸を用いて織物を作ることに困難性はない。

【請求の範囲21、22】

請求の範囲21、22に係る発明は、文献2より新規性を有しない。

文献2には、蜘蛛の糸を蚕に吐かせる研究として、フィブロインH鎖遺伝子の相同配列の間にインフレームに挿入した蜘蛛糸タンパク質の遺伝子とGFP遺伝子とを導入したベクターをカイコに接種したことが記載されている。

補充欄

いずれかの棚の大きさが足りない場合

第 V. 欄の続き

【請求の範囲1、2、6-8、19、25】

請求の範囲1、2、6-8、19、25に係る発明は、文献3より新規性を有しない。

文献3には、piggyBacというトランスポゾンを用いて組換えカイコを作る旨、絹糸腺において大量に発現する遺伝子をカイコに組み込むことにより絹糸タンパク質の代わりに絹糸腺においてヒトコラーゲンやインターフェロン、タイワンカブトムシのデフェンシンなどの異性物のタンパク質をつくることが可能である旨、一般に絹糸腺において目的とする遺伝子を発現させるには絹糸腺で特異的に発現しているセリシンやフィブロインなどの遺伝子のプロモーター領域を利用する旨、フィブロインは後部絹糸腺内の細胞でH鎖とL鎖がS-S結合することによって分泌されること、絹糸腺での発現特性をもつプロモーターをL鎖遺伝子の上流につなぎ、目的とするタンパク質の遺伝子をL鎖遺伝子の下流につなぐと、導入した遺伝子は後部絹糸腺でのみ発現し、遺伝子産物は中部絹糸腺に蓄積した後、繭に吐糸される(図5)こと、したがって、別の生物のフィブロイン遺伝子を同じ方法でカイコから吐き出される繊維としてつくることが理論的に可能であることが記載されている。

【請求の範囲1-26】

請求の範囲1-26に係る発明は、文献1-6より進歩性を有しない。

文献4には、人工繊維を作製する際のアミノ酸モチーフが記載されている。

文献5、6にはクモ糸タンパク質のアミノ酸配列が記載され、文献5には、クモ糸中に見いだされるアミノ酸共通配列の反復性単位から取得される新規のクモシルクタンパク質のアナログも記載されている。

フィブロインのH鎖やL鎖にクモ糸タンパク質を融合したものをコードする遺伝子をカイコに 導入することが公知であることから、文献1-3に記載された方法を用いて、フィブロインのH鎖にクモ糸タンパク質をコードする遺伝子を融合させて、piggyBacを用いてトランスポゾンにより形質転換カイコを得て、カイコからはき出される繊維を織物に用いることは、容易に想到しうるものであると認められる。

また、その際に文献4-6にも記載されるようなすでに公知のクモ糸タンパク質のアミノ酸配列や、アナログを参考として人工的なクモ糸タンパク質を用いることも、適宜なし得ることであると認められる。